

**PERBEZAAN ANTARA KONSEP KENDIRI AKADEMIK
DENGAN JANTINA DAN KAUM**

NURULHUDA BINTI BAHARUDIN

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

PERBEZAAN ANTARA KONSEP KENDIRI AKADEMIK DENGAN
JANTINA DAN KAUM

NURULHUDA BINTI BAHARUDIN

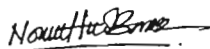
KERTAS PROJEK YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF ARTS AND
SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI SEBAHAGIAN DARIPADA
KEPERLUAN UNTUK IJAZAH SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh : 16 Oktober 2010

Tandatangan : 
Nama : NURULHUDA BT BAHARUDIN
No. Matrik : 800385



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

NURULHUDA BINTI BAHARUDIN (NO. MATRIK : 800385)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

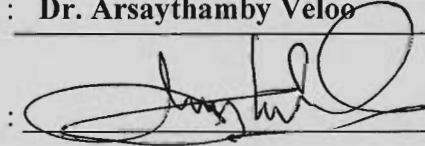
PERBEZAAN ANTARA KONSEP KENDIRI AKADEMIK DENGAN JANTINA
DAN KAUM.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia
(Name of Supervisor)

: **Dr. Arsaythamby Veloo**

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh
(Date)

: **30 Oktober 2019**

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan tesis ini bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh secara bebas membenarkan sesiapa sahaja untuk memeriksa. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaannya, Dekan (Penyelidikan dan Inovasi) Kolej Sastera dan Sains diberi kebenaran untuk membuat salinan tesis ini di dalam sebarang bentuk sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya bagi tujuan kesarjanaan. Adalah tidak dibenarkan bagi sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian daripadanya bagi tujuan keuntungan kewangan/komersial, kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan (Pascasiswazah dan Penyelidikan)
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang serta selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad S.A.W, saya panjatkan kesyukuran kepada Ilahi kerana di atas limpah kurnia dan izin Nya dapat saya siapkan tesis ini. Setinggi-tinggi ucapan terima kasih diucapkan kepada Dr. Arsaythamby selaku penyelia projek di atas segala bimbingan dan nasihat yang diberikan sehingga tesis ini dapat disempurnakan. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Prof. Dr. Rosna bt Awang Hashim, Dr Ishak bin Sin, Tn.Hj. Ismail dan semua pensyarah pusat pengajian jarak jauh cawangan Kota Bahru atas nasihat dan teguran bagi memperbaiki mutu penyelidikan ini.

Turut dirakamkan berbanyak terima kasih di atas sokongan dan pengorbanan yang diberikan oleh suami tercinta, Mohd Elleyzan Syah Muhamad Jaiz dan tidak lupa juga kepada Ayahanda dan Bonda serta Ibubapa mertua, ibu saudara, nenek tersayang serta semua yang terlibat sama ada secara langsung ataupun tidak. Tidak ketinggalan rakan-rakan seperjuangan yang banyak membantu dan memberi dorongan bagi menyiapkan projek ini. Sesungguhnya kejayaan ini adalah atas berkat usaha, doa dan kasih sayang kalian. Terima kasih atas segalanya.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan melihat perbezaan konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti perbezaan konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu antara pelajar kaum Melayu dengan pelajar kaum Cina. Penyelidik turut mengenal pasti hubungan yang signifikan antara konsep sendiri akademik Matematik dengan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu di kalangan pelajar sekolah menengah. Seramai 115 daripada 1056 orang pelajar tingkatan empat dipilih secara rawak daripada 5 buah sekolah menengah harian biasa di daerah Besut, Terengganu. Alat ukur Self- Description Questionnaire -II (SDQ-II) yang dibina oleh Marsh (1990) berdasarkan model hierarki Shavelson (1976) telah digunakan untuk mengukur konsep sendiri akademik pelajar antara Matematik dan Bahasa Melayu. Perbezaan min antara konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu berdasarkan jantina dan kaum telah diuji menggunakan Ujian-t sampel bebas. Hasil analisis yang dilakukan menunjukkan bahawa pelajar perempuan mempunyai konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu yang lebih tinggi berbanding dengan konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu pelajar lelaki. Melalui kajian ini juga didapati tidak terdapat perbezaan konsep sendiri akademik Matematik bagi pelajar kaum Melayu dengan pelajar kaum Cina. Kajian mendapati konsep sendiri akademik Matematik mempunyai hubungan negatif yang tidak signifikan secara statistik, $r = -.03, p > .05$ dengan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu. Daripada keputusan kajian ini, disimpulkan bahawa pelajar perempuan mempunyai konsep sendiri akademik yang lebih tinggi berbanding dengan pelajar lelaki bagi konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu. Kedua-dua konsep sendiri ini mempunyai hubungan negatif yang tidak signifikan. Oleh itu, kajian ini menyokong keputusan umum yang menyatakan pelajar perempuan mempunyai konsep sendiri akademik yang lebih tinggi dalam bahasa berbanding dengan pelajar lelaki dan menolak keputusan lain yang menyatakan pelajar lelaki mempunyai konsep sendiri akademik yang lebih tinggi dalam Matematik berbanding dengan pelajar perempuan. Kajian ini juga telah menolak keputusan kajian lain yang menyatakan konsep sendiri akademik Matematik dan konsep sendiri akademik Bahasa Melayu mempunyai hubungan yang positif.

DIFFERENCES BETWEEN ACADEMIC SELF-CONCEPT OF GENDER AND RACE

ABSTRACT

This study aims to compare the differences in academic self-concept of Mathematics and Malay language between boys and girls. In addition, this study aims to identify differences in academic self-concept of Mathematics and the Malay language of Malay students with Chinese students. Researchers also identified a significant relationship between academic self-concept of Mathematics with the Malay language among students in secondary schools. A total of 115 out of 1056 students from four randomly selected from five secondary schools in the ordinary course the district. Self-measurement tool-Description Questionnaire II (SDQ-II) developed by Marsh (1992) based on Shavelson hierarchical model (1976) was used to measure students' academic self-concept of Mathematics and Malay language. Differences between academic self-concept of Mathematics and the Malay language based on gender and race were tested using independent sample t-test. The result of the analysis showed that girls are higher than boys in academic self-concept of Mathematics and the Malay language. Study also found no significant difference in academic self-concept of Mathematics for Malay students with Chinese students. The study found that academic self-concept of Mathematics has a negative correlation which is not statistically significant, $r = -.03$, $p > .05$ with academic self-concept of the Malay language. From the results of this study, concluded that girls are higher than boys in Mathematics and Malay language academic self-concept. Both self-concept have a negative correlation and not significant. Therefore, this study supports the general results that state girls' academic self-concept is higher in language than boys, and other states rejected the results of male students in academic self-concept in Mathematics was higher than female students. The study also rejected the results of other studies that academic self-concept of Mathematics and the Malay language have a positive relationship.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT (Terjemahan)	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI SINGKATAN DAN SIMBOL	xii
BAB I PENGENALAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan Masalah	2
1.3 Objektif Kajian	5
1.4 Soalan Kajian	6
1.5 Hipotesis Kajian	7
1.6 KerangkaKajian	7
1.7 Kepentingan Kajian	8
1.8 Batasan Kajian	9
1.9 Definisi Operasi	10
1.9.1 Konsep Kendiri Akademik	10
1.9.2 Konsep Kendiri Akademik Matematik	11
1.9.3 Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu	11
1.9.4 Jantina	11

1.9.5	Kaum	12
1.10	Rumusan	12
BAB II	TINJAUAN LITERATUR	13
2.1	Pendahuluan	13
2.2	Definisi Konsep Kendiri	13
2.3	Teori - teori Konsep Kendiri	15
2.4	Kajian- kajian Konsep Kendiri	17
2.5	Definisi Konsep Kendiri Akademik	20
2.6	Teori Konsep Kendiri Akademik	21
2.7	Kajiana-kajian Konsep Kendiri Akademik	22
2.8	Kajian-kajian Yang Mengaitkan Konsep Kendiri Akademik Dengan Jantina Pelajar	25
2.9	Rumusan	27
BAB III	KAEDAH KAJIAN	28
3.1	Pendahuluan	28
3.2	Reka Bentuk Kajian	28
3.3	Populasi dan Persampelan	29
3.4	Alat Ukur Kajian	30
3.5	Kajian Rintis	32
3.6	Prosedur Memungut Data	33
3.7	Prosedur Menganalisis Data	34
3.7.1	Analisis Statistik Diskriptif	34
3.7.2	Analisis Statistik Inferensi	34
3.7.3	Pengkodan	35

3.8	Rumusan	36
BAB IV	KEPUTUSAN KAJIAN	37
4.1	Pendahuluan	37
4.2	Profil Responden	37
4.2.1	Jantina Responden	37
4.2.2	Kaum	37
4.3	Analisis Statistik Deskriptif Pembolehubah Kajian	38
4.3.1	Bilangan Pelajar Mengikut Jantina	38
4.3.2	Bilangan Pelajar Mengikut Kaum	39
4.4	Pengujian Hipotesis Kajian	40
4.4.1	Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Jantina Pelajar	40
4.4.2	Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Dengan Jantina Pelajar	41
4.4.3	Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Kaum	42
4.4.4	Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Dengan Kaum	43
4.4.5	Hubungan Antara Konsep Kendiri Akademik Matematik dengan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu	44
4.5	Rumusan	45
BAB V	PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	46
5.1	Pendahuluan	46
5.2	Ringkasan Kajian	46
5.2.1	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik dan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara Pelajar Lelaki dengan Pelajar Perempuan	47
5.2.2	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik dan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara	48

	Pelajar Kaum Melayu Dengan Pelajar Kaum Cina.	
5.2.3	Hubungan Antara Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar.Sekolah Menengah	48
5.3	Dapatan dan Perbincangan	48
5.3.1	Ciri-ciri Demografik Responden	49
5.3.2	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik Antara Pelajar Lelaki Dengan Pelajar Perempuan	50
5.3.3	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara Pelajar Lelaki Dengan Pelajar Perempuan	51
5.3.4	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik Antara Pelajar Kaum Melayu Dengan Pelajar Kaum Cina	52
5.3.5	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara Pelajar Kaum Melayu Dengan Pelajar Kaum Cina	53
5.3.6	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah	53
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	54
5.4.1	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik dan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara Jantina	54
5.4.2	Perbezaan Konsep Kendiri Akademik Matematik dan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Antara Kaum	55
5.4.3	Hubungan Yang Signifikan Antara Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah	56
5.5	Cadangan Kajian Masa Hadapan	57
5.6	Rumusan	58

RUJUKAN	59
LAMPIRAN A : SOAL SELIDIK KAJIAN	63
LAMPIRAN B: SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	68
LAMPIRAN C: SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN NEGERI TERENGGANU	70
LAMPIRAN D: OUTPUT STATISTIK KAJIAN	72

RUJUKAN

LAMPIRAN A :	SOAL SELIDIK KAJIAN	62
LAMPIRAN B:	SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	67
LAMPIRAN C:	SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN NEGERI TERENGGANU	69
LAMPIRAN D:	OUTPUT STATISTIK KAJIAN	71

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.1	Skala Instrumen Soal Selidik Kajian Berdasarkan Aras Keamatan	36
4.1	Bilangan Pelajar Mengikut Jantina	38
4.2	Bilangan Pelajar Mengikut Kaum	39
4.3	Keputusan Ujian-t Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Jantina Pelajar	40
4.4	Keputusan Ujian-t Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Dengan Jantina Pelajar	41
4.5	Keputusan Ujian-t Konsep Kendiri Akademik Matematik Dengan Kaum	42
4.6	Keputusan Ujian-t Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu Dengan Kaum	43
4.7	Analisis Korelasi Antara Konsep Kendiri Akademik Matematik dengan Konsep Kendiri Akademik Bahasa Melayu	44

SENARAI RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Kerangka Kajian	8
2.1	Struktur Hierarki Shavelson	18
2.2	Model Konsep Kendiri Marsh dan Shavelson	24

SENARAI SINGKATAN DAN SIMBOL

KPM	-	Kementerian Pelajaran Malaysia
JPNT	-	Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu
PPD	-	Pejabat Pelajaran Daerah
SMK	-	Sekolah Menengah Kebangsaan
STS	-	Sangat Tidak Setuju
TS	-	Tidak Setuju
S	-	Setuju
SS	-	Sangat Setuju
EPRD	-	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
SPSS	-	Statistical Package for Social Science
SDQ-II	-	Self-Description Questionnaire - II
%	-	Peratus

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sistem pendidikan di Malaysia amat mementingkan kecemerlangan baik dari segi akademik, kokurikulum mahupun sosial. Justeru itu, semua pihak terutamanya ibu bapa dan guru-guru amat mengharapkan para pelajar mencapai keputusan yang cemerlang dalam bidang akademik. Sejak akhir-akhir ini, Malaysia menghadapi fenomena di mana wujudnya ketidakseimbangan jantina yang ketara dari segi bilangan pelajar yang berjaya melanjutkan pengajian di pusat pengajian tinggi.

Pelajar perempuan terus mendominasi kemasukan di universiti awam apabila menguasai 64.8 peratus atau 26,229 daripada 40,506 tempat yang ditawarkan untuk program ijazah pertama bagi sesi akademik 2010/2011. Bagi program ijazah pertama, 18,814 atau 65.7 peratus pelajar Bumiputera adalah perempuan berbanding 9,819 atau 34.3 peratus lelaki, Cina (5,909 atau 61.8 peratus perempuan dan 3,660 atau 38.2 peratus lelaki), manakala India dan lain-lain (1,506 atau 65.4 peratus perempuan dan 798 atau 34.6 peratus lelaki) (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2010). Kecemerlangan pelajar perempuan sebenarnya bermula di peringkat sekolah lagi. Hasilnya, banyak jawatan profesional kini telah diduduki oleh kaum hawa.

Apakah yang telah mendorong kejayaan pelajar perempuan berbanding dengan pelajar lelaki. Adakah pelajar perempuan mempunyai tahap kecerdasan yang tinggi berbanding

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Barber, B. K., & Olsen, J. A. (2004). Assessing the transitions to middle school and high school. *Journal of Adolescent Research*, 19, 3-30.
- Baron, Robert A, & Byrne, Donn (2000) *Social psychology-ninth edition*. Boston.
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 1-44.
- Bugental, J. F. T., & Zelen, S. L. (1950). Investigations into the "self-concept." I. The W-A-Y technique. *Journal of Personality*, 18, 483-498.
- Burns, R. B. 1979. *The self-concept in theory, measurement, development and behaviour*. London: Longman.
- Byrne, B. M. (1986). Self – concept / academic achievement relations: An investigation of dimensionality, stability and causality. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 18, Pp.173 – 186.
- Chua, Y. P. 2006. *Kaedah dan statistik Penyelidikan: Asas statistik penyelidikan*. Buku 2. Malaysia: McGraw-Hill.
- Connell, R. W. (2001). Gender and the State. In K. Nash & A. Scott (Eds.), *The Blackwell Companion to Political Sociology* (pp. 117-126). Oxford: Blackwell.
- Cooley, Charles H. *Human Nature and the Social Order*. New York: Scribner's, 1902.
- Crow and Crow. (1980). *Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Dai, D. Y., (2001). *A comparison of gender differences in academic self-concept and motivation between high-ability and average Chinese adolescents*. US: Prufrock Press.
- Eccles, J.S. (2005). Studying the development of learning and task motivation. *Learning and Evaluation in Psychology and Education* 5th ed. New York . Macmillan Publishing co.
- Festinger, Leon. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations* 7(2): 117-140.
- Freud, S. (1900). The interpretation of dreams. In *the complete psychological works of Sigmund Freud*. London: The Hogarth Press, 1962.
- Gordon, C. (1968). Self-conceptions: configurations of content. In C. Gordon and K.J. Gergen (Eds.), *The Self in Social Interaction*. New York: Wiley.

- Harter, S. (1999). *The Construction of the Self: A Developmental Perspective*. New York: Guilford Press.
- Hill, S. G. (1998). The Relationship Between Self-concept and Successful Aging Among Low-Income Older Adults. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82: 419-433.
- Hyde, J., & Mertz, J. (2009). Gender, culture, and mathematics performance. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106, 8, 801-8, 807.
- Lawrence Hazelrigg, "Individualism," *Encyclopedia of Sociology*, 2nd ed.; vol. 2, pp. 1301-1308. New York: Macmillan, 2000.
- Liu, W. C., & Wang, J. C. K. (2005). Academic self-concept: A cross-sectional study of age and gender differences in a Singapore secondary school. *Asia Pacific Education Review*, 6(1), 20-27.
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41, 954-969.
- Marsh, H. W. (1990). Self-description questionnaire – II. *The Psychological Corporation*.
- Marsh, H. W. & Shavelson, R. (1985). Self concept: Its multifaceted, hierarchical structure. *Educational Psychologist*, 20, 107-125.
- Marsh, H. W. (1988). Age and gender effects in physical self-concepts for adolescent elite athletes and nonathletes: a multicohort-multioccasion design. *Journal Of Sport & Exercise Psychology (JSEP)*, 20, (3), 237- 259.
- Marsh, H. W., & Yeung, A. S. (1997). Casual effects of academic self concept on academic achievement: structural equation model of longitudinal data, *Journal of Educational Psychology*, 89, Pp. 41 – 54.
- Marsh, H. W., Byrne, B. M., & Shavelson, R. (1988). A multifaceted academic self-concept: Its hierarchical structure and its relation to academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, 80, 336-380.
- Marsh, H. W., Byrne, B. M., & Yeung, A. S. (1999). Causal ordering of academic self-concept and achievement: Reanalysis of a pioneering study and revised recommendations. *Educational Psychologist*, 34, 154-157.
- Marsh, H. W., Kong, C. K., & Hau, K. T. (2002). Multilevel Causal Ordering of Academic Self-concept and Achievement: Influence of Language of Instruction (English vs. Chinese) For Hong Kong Students. *American Educational Research Journal*, 39, 727-763.

- McCoach, D. B., & Siegle, D. (2002). The School Attitude Assessment Survey, Revised: A new instrument to identify academically able students who underachieve. *Educational and Psychological Measurement*, 63(3), 414-429.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar. (1998). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: UTM
- Mujis, R. D. (1997). Predictors of Academic Achievement and Academic Self Concept: of dimensionality, stability and causality. *Canadian Journal of Behavioral*
- Osterman, K. (2000). Students' Need for Belonging in the School Community, *Review of Educational Research*, 70, 3, 323-367.
- Plucker, J., & Stocking, V. (2001). *Looking outside and inside: Self-concept development of gifted adolescents*. *Exceptional Children*, 67, 535-548.
- Rinn, A.N., McQueen, K.S., Clark, G.L., & Rumsey, J.L. (2008). Gender differences in gifted adolescents □ math/verbal self-concepts and math/verbal achievement: Implications for the STEM fields. *Journal for the Education of the Gifted*, 32(1), 34-53.
- Rogers, C. R. (1947). Some observations on the organization of personality. *American Psychologist*, 2, 358-368.
- Schunk, D. H. (2000). "Motivation for achievement: Past, present, and future". *Issues in Education: Contributions from Educational Psychology*, 6, 161-165.
- Science*, 18, Pp.173 – 186.
- Shapka, J. D., & Keating, D. P. (2005). Structure and change in self-concept during adolescence. *Canadian Journal of Behavioural Sciences*, 37, 83-96.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Shavelson, R.J., & Bolus, R. (1982). Self-concept: Interplay of theory and methods. *Journal of Educational Psychology*, 74(1), 3-17.
- Skaalvik, E. (1994). Attribution of perceived achievement in school in general and in math and verbal areas: Relations with academic self-concept and self-esteem. *British Journal of Educational Psychology*, 64, 133-143.
- Skaalvik, E. M., Skaalvik, S. (2006). Self-concept and self-efficacy in Mathematics: Relation with Mathematics motivation and achievement. *Proceedings of the International Conference on Learning Sciences*, Bloomington, Indiana.
- Swiatek, M. A. (1995). An empirical investigation of the social coping strategies used by gifted adolescents. *Gifted Child Quarterly*, 39, 154-161.
- Thorndike, R.M., Cunningham, G.K & Hagen, E.P. (1991) "*Measurement and Evaluation in Psychology and Education*" 5th ed. New York . Macmillan Publishing co.

- Valentine, J. C., DuBois, D. L., & Cooper, H. (2004). The relations between self-beliefs and academic achievement: A systematic review. *Educational Psychologist*, 39, 111-133
- Wang, Chee Keng John & Liu, Woon Chia(2008). 'Teachers' motivation to teach national education in Singapore: a self-determination theory approach', *Asia Pacific Journal of Education*, 28:4,395 — 41.
- Zalizan Mohd Jelas, Saemah Rahman, Roselan Baki & Jamil Ahmad. 2005. Prestasi akademik mengikut gender. *Jurnal Pendidikan*, 30: 93-111.